

The Case for Christ

(Jon Gunn, USA, 2017)

Pedagogisch dossier, Peter Verbeiren, 2018

Infofiche Film

Technische kaart

Regie: Jon Gunn

Scenario: Brian Bird, Lee Strobel naar zijn gelijknamige boek

Muziek: Will Musser

Acteurs: Mike Vogel (Lee Strobel), Erika Christensen (Leslie Strobel), Haley Rosenwasser (Alison Strobel), L. Scott Caldwell (Alfie Davis), Frankie Faison (Joe Dubois), Brett Rice (Ray Nelson), Faye Dunaway (Dr. Roberta Waters), Mike Pniewski (Kenny London), Robert Forster (Walt Strobel), ...

Release datum: 7 april 2017

Duur van de film: 110'

Synopsis

Een onderzoeksjournalist van de Chicago Tribune en zelfverklaarde atheïst gaat op zoek naar bewijs tegen het bestaan van God nadat zijn vrouw christen is geworden...

Film online

Trailer: <https://www.youtube.com/watch?v=oXGv9Ajb81A>

Documentaire van Lee Strobel met NL ondertitels: De Zaak van Christus (Bewijs Genoeg) NL <https://www.youtube.com/watch?v=-EZU1XDZXHE>

FROM THE PRODUCERS OF
GOD'S NOT DEAD

PG

Cons

THE CASE FOR CHRIST

PURE FLEX PRESENTS A FILM BY JON DAHL
ONE MAN'S JOURNEY TO SOLVE
THE BIGGEST MYSTERY OF ALL TIME.

TIME
THE WEEKLY NEWSMAGAZINE

Is God
Dead?

Tribune
Saturday, October 24, 1976

VERKENNEND GESPREK

Startvragen bij deze film VOORAF:

Bekijk aandachtig de affiche van deze film en de titel.

Welke informatie haal je hieruit?

Waar gaat die film over volgens jou?

Wat kan de titel betekenen?

Kan zo'n film je interesseren? Waarom wel? Waarom niet?

Wat verwacht je van deze film?

Een opmerking vooraf: een gelovige kijkt anders naar deze film dan een atheïst. Beide visies zijn welkom. Probeer je wel in te beelden hoe het moet zijn voor het ongelovige hoofdpersonage om te ontdekken dat zijn (tot dan ook ongelovige) vrouw plots een heel overtuigde christen is geworden... Hoe zou jij daar mee omgaan?

Vragen NA de film:

Algemeen:

Was de film wat je had verwacht?

Wat vond je goed aan de film?

Wat trok je aandacht in de film?

Was er iets wat je niet goed vond aan de film?

Was er iets waarvan je onder de indruk was?

Wat vond je van de stijl? Is je iets opgevallen?

Specifiek:

Welke info haal je nu uit het beeld van de affiche?

Wat betekent de titel nu?

Probeer de doelstellingen van het hoofdpersonage te beschrijven.

Voor welk personage heb jij het meest sympathie? Waarom?

Heb je afkeer van een bepaald personage? Hoe komt dat?

Wat vond je van de nevenpersonages? Alfie? Ray? Kenny?

Ken je andere voorbeelden van onderzoek aan de hand van historische bronnen?

Zijn er nog dingen die je je afvraagt na deze film? Welke? Waarom?

Wat is volgens jou het belangrijkste moment uit de film? Wat gebeurde er toen? Waarom was dat zo belangrijk?

Cons

THE CASE FOR CHRIST

PURE FLIX PRESENTS A FILM BY JON GORDON
ONE MAN'S JOURNEY TO SOLVE
THE BIGGEST MYSTERY OF ALL TIME.

TIME
THE WEEKLY NEWSMAGAZINE

OPBOUW VAN DE FILM – Schema

Via de vraag = Wie wil wat en waarom lukt hem/haar dat niet (meteen)?

In deze vraag zit het hoofdpersonage (wie?), het doel (wil wat?) en het probleem dat moet overwonnen worden (waarom lukt dat niet?).

Standaard opbouw van een verhaal (5-stappenstructuur):
Herken je ze in de film?

1. Intro
2. Probleem-vraagstuk
3. Reactie op het probleem
4. Climax-antwoord op de vraag
5. Ontknoping

Je kan de film ook vatten in een 'mindmap' met alle (hoofd)personages en hoe die zich verhouden tot elkaar... Je kan bvb kaartjes maken met de personages en verschillende scènes en die dan in zo'n schemavorm leggen.

Merk dan op dat er drie verhaallijnen zijn:

1. Het verhaal van het koppel Lee & Leslie (met elk ook hun eigen weg)
2. De zaak Hicks
3. Het onderzoek van Lee (de interviews)

Je kan ook het schema op de volgende pagina gebruiken...

Volg ook eens het hele verhaal vanuit het standpunt van één personage. Hoe verloopt het verhaal dan voor Lee? En voor Leslie? En voor Alison? En voor Alfie? En voor Ray?

Believe
+
Receive
=
Become

Is
God
Dead?

Tribune

Cross E

Believe
+
Receive
=
Become

Cons

CHICAGO, 1980

LEE & LESLIE

Atheïst Lee : "the only way to truth is through facts"

Alison gered door Alfie
(en door Jezus?)

Leslie + Alfie:
geloof

Parallelverhaal:
agent Koblinsky
neergeschoten
door James Hicks

Confrontatie Lee >< Leslie
Leslie wil Jezus in haar leven.
Lee denkt dat ze gek is geworden

Lee en Ray:
feiten leiden
naar waarheid

Lee en Kenny:
'Check it out'
en onderzoek de
Verrijzenis van Jezus

Lee's invalshoek:
hij 'weet' dat
Hicks de agent
neerschoot

Lee's theorie:
Hicks was
informant, die
'cop shooter' werd

Lee en Dr. Habermas:
ooggetuigen zagen
Jezus NA de kruisdood
+ Habermas zal zijn
overleden echtgenote
terugzien

Leslie bevalt van
een zoon: Kyle.

Leslie gefrusteerd
door Lee.
Alfie: Luister...

Lee en Father Marquez:
manuscripten!
+ Lijkwade Turijn
Waarom? De Liefde

Lee en Dr. Craig:
betrouwbaarheid
manuscripten.
Wanneer is genoeg
bewijs, genoeg

Lee mee naar
Church maar
verzet zich

Lee en Dr. Waters,
psychologe en
scepticus.

Bezoek Lee's
ouders: in ruzie

Lee was fout.
Hicks is
onschuldig!

Lee en Dr. Metherell,
medicus, Jezus stierf
aan het kruis

Confrontatie Lee
& Leslie: deze
versie van ons
bevalt me niet

Bezoek aan Hicks
in hospitaal.
'U wilde de
waarheid niet
zien'

Lee en Ray: zelfs
niet geloven in een
sprong in 'geloof'

Dood Lee's vader die
toch hield van hem

Lee en Kenny: Volg de
feiten, schrijf het verhaal
of je nu wint of verliest

Leslie en Alfie: God houdt
zijn belofte: Ezechiël: Ik
zal je een nieuw hart
geven en een nieuwe geest

Lee: Oké God, U wint.

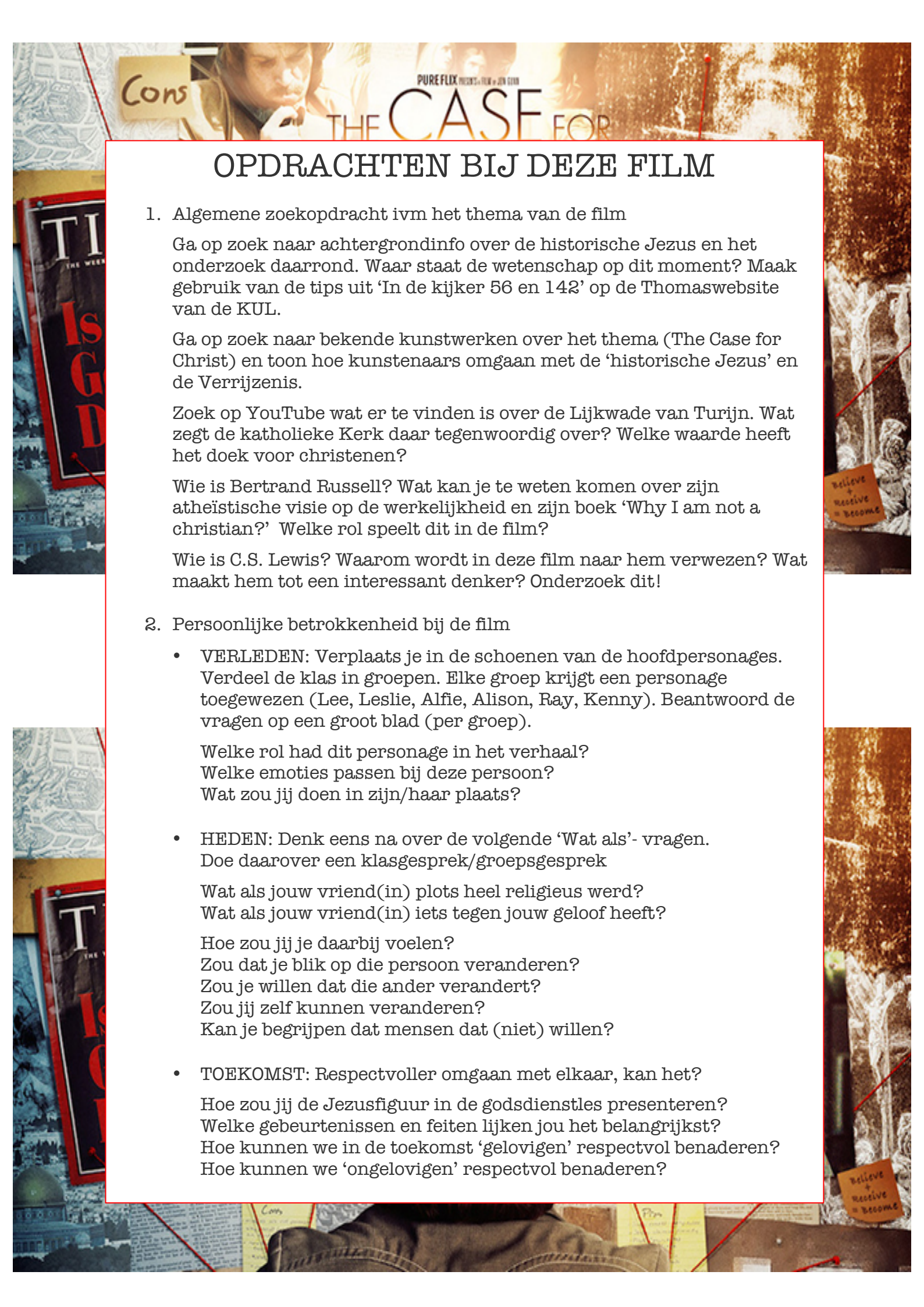
LEE & LESLIE

GELOVEN + ONTVANGEN = WORDEN
Lee gelooft, en bidt

Leslie gedoopt

3 maanden later

Geen artikel over zijn 'Case for Christ', wel een boek



OPDRACHTEN BIJ DEZE FILM

1. Algemene zoekopdracht ivm het thema van de film

Ga op zoek naar achtergrondinfo over de historische Jezus en het onderzoek daarrond. Waar staat de wetenschap op dit moment? Maak gebruik van de tips uit 'In de kijker 56 en 142' op de Thomaswebsite van de KUL.

Ga op zoek naar bekende kunstwerken over het thema (The Case for Christ) en toon hoe kunstenaars omgaan met de 'historische Jezus' en de Verrijzenis.

Zoek op YouTube wat er te vinden is over de Lijkwade van Turijn. Wat zegt de katholieke Kerk daar tegenwoordig over? Welke waarde heeft het doek voor christenen?

Wie is Bertrand Russell? Wat kan je te weten komen over zijn atheïstische visie op de werkelijkheid en zijn boek 'Why I am not a christian?' Welke rol speelt dit in de film?

Wie is C.S. Lewis? Waarom wordt in deze film naar hem verwezen? Wat maakt hem tot een interessant denker? Onderzoek dit!

2. Persoonlijke betrokkenheid bij de film

- **VERLEDEN:** Verplaats je in de schoenen van de hoofdpersonages. Verdeel de klas in groepen. Elke groep krijgt een personage toegewezen (Lee, Leslie, Alfie, Alison, Ray, Kenny). Beantwoord de vragen op een groot blad (per groep).

Welke rol had dit personage in het verhaal?

Welke emoties passen bij deze persoon?

Wat zou jij doen in zijn/haar plaats?

- **HEDEN:** Denk eens na over de volgende 'Wat als'-vragen. Doe daarover een klasgesprek/groepsgesprek

Wat als jouw vriend(in) plots heel religieus werd?

Wat als jouw vriend(in) iets tegen jouw geloof heeft?

Hoe zou jij je daarbij voelen?

Zou dat je blik op die persoon veranderen?

Zou je willen dat die ander verandert?

Zou jij zelf kunnen veranderen?

Kan je begrijpen dat mensen dat (niet) willen?

- **TOEKOMST:** Respectvoller omgaan met elkaar, kan het?

Hoe zou jij de Jezusfiguur in de godsdienstles presenteren?

Welke gebeurtenissen en feiten lijken jou het belangrijkste?

Hoe kunnen we in de toekomst 'gelovigen' respectvol benaderen?

Hoe kunnen we 'ongelovigen' respectvol benaderen?

OPDRACHTEN BIJ DEZE FILM

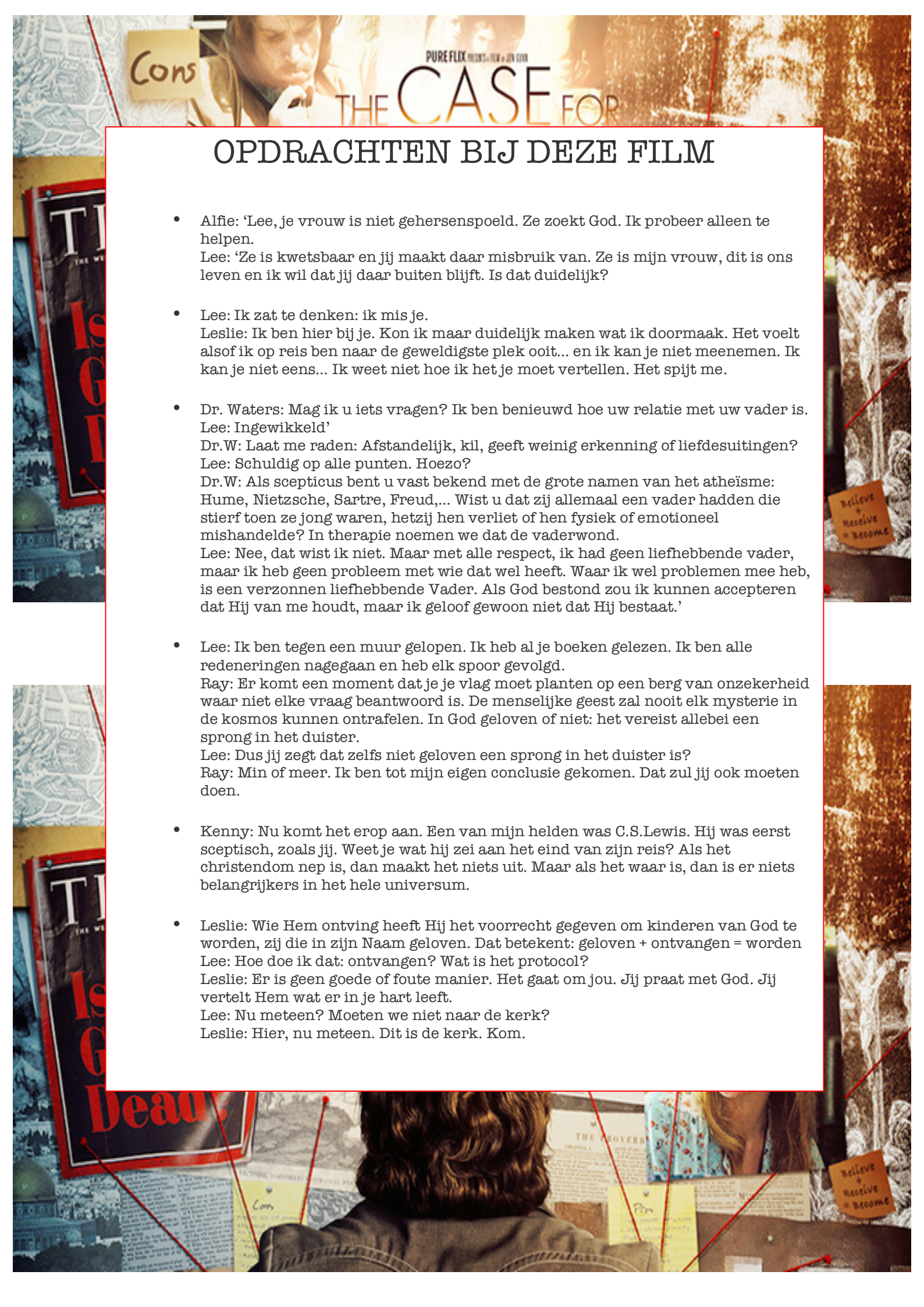
3. Carrouselopdracht

Hoeken in de klas. In elke hoek één kaartje met een scène uit de film.
(eventueel met enkele vragen erbij: context van deze scène? Betekenis? Belang? Reacties? Bespreek!).

Groepjes 11n (per 3) schuiven door van hoek naar hoek en bespreken zo met elkaar belangrijke scènes uit de film. Verslaggevers noteren en zullen verslag uitbrengen op het einde van de carroussel.

10 scènes:

- Lee: 'De enige weg naar de waarheid is langs de feiten. Feiten zijn ons beste wapen tegen bijgeloof, onwetendheid en tirannie.'
- Alison: 'Wie is Jezus?'
Leslie: 'Jezus was een geweldige man... We hebben het al over God gehad, ja?'
Lee: 'Papa en mama lezen 's avonds verhaaltjes. Sprookjes waar je van houdt. In God geloven is net zoiets, het zijn mooie verhalen. Maar wij zijn atheïsten, die geloven niet in God.'
Alison: 'Waar dan wel in?'
Lee: 'Ze geloven in wat echt is en wat we kunnen zien en aanraken.'
Alison: 'Zoals wat?', waarop Lee haar een knuffel geeft. Alison besluit dat zij dan vast ook een atheïst is.
Later op de avond zegt Leslie aan Lee: 'We zouden haar toch niets opdringen?'
Lee: 'Ze vroeg ernaar.' Waarop Leslie zegt: 'Dus zolang het is wat wij geloven...'
- Leslie: 'Ik heb met Jezus gepraat. Ik heb Hem gezegd dat ik Hem in mijn leven wil.'
Lee: 'Wat? Hoezo? Waarom zou je...?'
Leslie: 'Hé, blijf hier. Dit is iets goeds.'
Lee: 'Wat heeft die Alfie tegen je gezegd?'
Leslie: 'Het was mijn besluit.'
Lee: 'Ik accepteer dit niet.'
Leslie: 'Jij hebt niets te accepteren. Ik vraag niets, ik vertel je wat er gebeurde en jij luistert niet. Luister schat. Ik ben het die tegen je praat. Ik. Ik ben hier volgens mij al lang mee bezig. Ik heb alleen niets kunnen zeggen door wie jij bent.'
Lee: 'Komaan. Je overvalt me hier mee. En wat nu?'
Leslie: 'Dat weet ik niet. Maar het is iets goeds voor mij. Voor ons.'
Lee: 'Dit is niet iets voor ons. Wat dit ook is, dit is niet voor ons. Als je dit meent, weet ik gewoon niet wat te zeggen.'
Leslie: 'Luister gewoon naar wat ik probeer te vertellen, want ik voelde iets, dat wellicht waarachtiger is dan alles wat ik ooit eerder voelde.'
Lee: 'Waarachtiger dan alles wat je ooit eerder voelde? Ik wil hier niets meer over horen...'
Leslie: 'Ik vergelijk niet. Waar ga je heen?'
Lee: 'Ik ga je als vermist opgeven.'
Leslie: 'Dat is niet grappig.'
- Lee: 'U zei dat dit persoonlijk was voor u. Waarom is dat?'
Dr. Habermas: 'Ik verloor mijn vrouw Debbie aan kanker.'
Lee: 'Wat erg.'
Dr. H: 'Het ergste wat me ooit zal overkomen. Maar tijdens de periode van rouw, werd ik geconfronteerd met mijn overtuigingen. Daarin vond ik echt troost. Want ik weet dat ik mijn vrouw ooit zal terugzien.'
Lee: 'Vergeef me, maar u bent een man van de harde bewijzen. Vindt u niet dat hoopvol denken uw argumentatie verzwakt?'
Dr.H: 'Helemaal niet. Dat ik van de zwaartekracht profiteer bewijst niet dat die bestaat. Net zoals mijn afkeer van muggen niet tegensprekt dat ze bestaan. Wat ik wil en niet wil staat los van de waarheid. Maar als Christus' opstanding betekent dat ik weer bij Debbie kan zijn, dan heb ik er geen problemen mee om daar blij mee te zijn. Soms herinnert de waarheid ons aan wat echt belangrijk is.'



OPDRACHTEN BIJ DEZE FILM

- Alfie: 'Lee, je vrouw is niet gehersenspoeld. Ze zoekt God. Ik probeer alleen te helpen.
Lee: 'Ze is kwetsbaar en jij maakt daar misbruik van. Ze is mijn vrouw, dit is ons leven en ik wil dat jij daar buiten blijft. Is dat duidelijk?'
- Lee: Ik zat te denken: ik mis je.
Leslie: Ik ben hier bij je. Kon ik maar duidelijk maken wat ik doormaak. Het voelt alsof ik op reis ben naar de geweldigste plek ooit... en ik kan je niet meenemen. Ik kan je niet eens... Ik weet niet hoe ik het je moet vertellen. Het spijt me.
- Dr. Waters: Mag ik u iets vragen? Ik ben benieuwd hoe uw relatie met uw vader is.
Lee: Ingewikkeld'
Dr.W: Laat me raden: Afstandelijk, kil, geeft weinig erkenning of liefdesuitingen?
Lee: Schuldig op alle punten. Hoezo?
Dr.W: Als scepticus bent u vast bekend met de grote namen van het atheïsme: Hume, Nietzsche, Sartre, Freud,... Wist u dat zij allemaal een vader hadden die stierf toen ze jong waren, hetzij hen verliet of hen fysiek of emotioneel mishandelde? In therapie noemen we dat de vaderwond.
Lee: Nee, dat wist ik niet. Maar met alle respect, ik had geen liefhebbende vader, maar ik heb geen probleem met wie dat wel heeft. Waar ik wel problemen mee heb, is een verzonnen liefhebbende Vader. Als God bestond zou ik kunnen accepteren dat Hij van me houdt, maar ik geloof gewoon niet dat Hij bestaat.'
- Lee: Ik ben tegen een muur gelopen. Ik heb al je boeken gelezen. Ik ben alle redeneringen nagegaan en heb elk spoor gevolgd.
Ray: Er komt een moment dat je je vlag moet planten op een berg van onzekerheid waar niet elke vraag beantwoord is. De menselijke geest zal nooit elk mysterie in de kosmos kunnen ontrafelen. In God geloven of niet: het vereist allebei een sprong in het duister.
Lee: Dus jij zegt dat zelfs niet geloven een sprong in het duister is?
Ray: Min of meer. Ik ben tot mijn eigen conclusie gekomen. Dat zul jij ook moeten doen.
- Kenny: Nu komt het erop aan. Een van mijn helden was C.S.Lewis. Hij was eerst sceptisch, zoals jij. Weet je wat hij zei aan het eind van zijn reis? Als het christendom nep is, dan maakt het niets uit. Maar als het waar is, dan is er niets belangrijkers in het hele universum.
- Leslie: Wie Hem ontving heeft Hij het voorrecht gegeven om kinderen van God te worden, zij die in zijn Naam geloven. Dat betekent: geloven + ontvangen = worden
Lee: Hoe doe ik dat: ontvangen? Wat is het protocol?
Leslie: Er is geen goede of foute manier. Het gaat om jou. Jij praat met God. Jij vertelt Hem wat er in je hart leeft.
Lee: Nu meteen? Moeten we niet naar de kerk?
Leslie: Hier, nu meteen. Dit is de kerk. Kom.

BIJBELSE CITATEN

Drie belangrijke citaten uit de Bijbel worden in het scenario gebruikt.

1. **Johannes 1, 12** omkadert het hele verhaal. Het wordt tweemaal geciteerd. Een eerste maal wanneer Leslie met Alfie naar de kerk gaat. Een tweede maal op het einde van de film, wanneer Lee tegenover Leslie zijn onderzoek en het resultaat ervan opbiecht.

Leslie maakt er een formule van, wat zou daarmee bedoeld worden?

GELOVEN + ONTVANGEN = WORDEN

2. **Ezechiël 36, 26** wordt verschillende keren geciteerd. De eerste maal is het Alfie die deze tekst aan Leslie geeft, opdat ze daarin hoop zou vinden, want God houdt zich aan zijn beloften, verzekert Alfie haar.

Daarna zien we enkele keren hoe Leslie deze tekst leest, herleest, mediteert en gebruikt bij haar gebed voor Lee. De tekst wordt een echte houvast voor haar.

Hoe kunnen 'teksten', 'woorden', een steun zijn voor mensen? Ken je daar voorbeelden van? Begrijp je dat dit ook kan met woorden uit de Bijbel?

3. **Brief aan de Hebreeënen 11, 1** over wat 'geloof' betekent. In het begin van de film bevindt 'geloof' zich aan de kant van de 'onwetendheid', de 'tirannie' en het 'bijgeloof'. Op het einde wordt geloof een belijdenis die rekening houdt met de feiten. Geen blind geloof, maar wel een sprong in geloof.

Wat betekent het als geloof een sprong is op basis van wat we weten?

And I will give you a new heart, and
a new spirit I will put within you.

And I will remove the
HEART OF STONE
from your flesh and give you a
HEART OF FLESH.

EZEKIEL 36:26



FAITH is
confidence in what we
HOPE for and
assurance
about what we do not
SEE
Hebrews 11:1

But to all who
BELIEVED Him and
ACCEPTED Him
He gave the right
to become
CHILDREN OF GOD

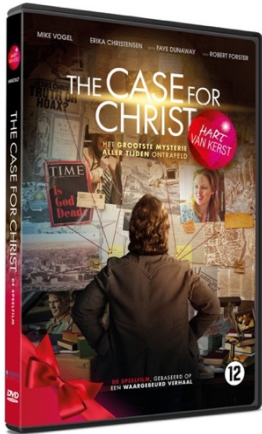
John 1:12

odb.org

BIJLAGE

Atheïstische sterjournalist wordt christen

'The Case for Christ' (artikel EO.NL)



Lee Strobel, succesvol rechtbankverslaggever bij de Chicago Tribune, leeft voor zijn werk en voor zijn gezin. Hij gelooft slechts in feiten, en gruwet van religie. Als zijn vrouw volslagen onverwacht christen wordt, legt dit een tikkende tijdbom onder hun huwelijk. Lee zet alles op alles om te bewijzen dat haar geloof is gebaseerd op leugens.

Dit is, in vogelvlucht, het verhaal van The Case for Christ.

The Case for Christ, waarin het waargebeurde verhaal van Lee Strobel wordt nagespeeld, is gebaseerd op zijn gelijknamige bestseller uit 1998, in Nederland bekend onder de titel Bewijs genoeg. De film is geregisseerd door Jon Gunn, met in de hoofdrol Mike Vogel (Lee Strobel) en Erika Christensen (echtgenote Leslie).

Twijfel aan alles

Op de muren van de Chicago Tribune-redactie prijkt in de jaren tachtig deze opmerkelijke tekst: 'If your mother says she loves you, check it out!' Lee Strobel leeft helemaal volgens dit principe: twijfel aan alles, tot je zeker weet dat de feiten kloppen.

Op een avond zitten Lee, zijn vrouw Leslie en hun jonge dochtertje te eten in een restaurant, als het meisje plotseling geen adem meer krijgt: ze heeft iets groots ingeslikt en dreigt te stikken. Een andere klant, die verpleegster is, schiet toe en redt haar van een wisse dood.

De opgeluchte ouders weten niet hoe ze haar moeten bedanken. Haar reactie verrast hen: ze vertelt dat ze eigenlijk naar een ander restaurant had willen gaan, maar om de een of andere reden hier moest zijn. "Het is Jezus," zegt ze.

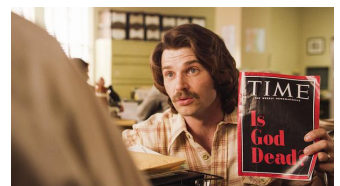
'Wie is Jezus?'

"Wie is Jezus?" vraagt het meisje prompt 's avonds in bed aan haar vader. Lee mompelt wat, en benadrukt dat ze atheïsten zijn. Dat levert ruzie op met zijn (zwangere) vrouw, die contact zoekt met de verpleegster. Deze Alfie nodigt haar uit mee te gaan naar een dienst van de Willow Creek Community Church van ds. Bill Hybels. Thuis biecht ze tegenover Lee op dat ze met Jezus heeft gesproken. Dat pikt hij niet, omdat voor hem alleen feiten heilig zijn. "Ik ga je als vermist opgeven," bijt hij haar kwaad toe.

Fabels, mythes en leugens

Terwijl Lee aan diverse rechtbankzaken werkt, zit hij danig met deze situatie in zijn maag: als felle atheïst kan hij het gewoonweg niet verkroppen dat zijn vrouw gezwicht is voor de lokroep van het geloof, dat in zijn ogen op fabels, mythes en leugens is gebaseerd.

"Het hele christelijke geloof staat of valt met de opstanding van Jezus," zegt een 'irritante' gelovige collega tegen hem. "Als die niet plaatsvond, stort het kaartenhuis in." Hij daagt Lee uit te doen waar hij zo'n kei in is: de feiten checken. Vanaf dat moment is Lee erop gebrand met de stukken aan te tonen dat het hele christendom gebaseerd is op leugens. Hebben sceptische denkers als Voltaire, Sigmund Freud en Bertrand Russell dat niet overtuigend aangetoond?



Kritische vragen

Zijn collega geeft hem een boek van dr. Garry Habermas. Hij is de eerste wetenschapper die Lee aan de tand wil voelen, en hij werpt hem allerlei kritische vragen voor de voeten over Jezus' opstanding. Al dient de gelovige dr. Habermas hem op alle punten deskundig van repliek, Lee Strobel bijt zich als een pitbull vast in zijn missie om de 'leugen' van het christendom aan de kaak te stellen. Er zijn nog veel meer (top)wetenschappers die hij kritisch wil bevragen. Een van hen, dr. Bill Craig, stelt hem deze tegenvraag: "Wil je echt de waarheid weten, of heb je je conclusie al getrokken, los van de feiten?" "Ik ben journalist," antwoordt Lee. "Ik moet beweringen betwisten tot het tegendeel is bewezen."

Diep in de nacht

Leslie, die inmiddels is bevallen van een zoontje, heeft geen idee waar haar man tot soms diep in de nacht mee bezig is. Maar ze voelt haarfijn aan dat hun huwelijk op de klippen dreigt te lopen, omdat ze naar de kerk blijft gaan, bidt en ook thuis de Bijbel bestudeert.

Tijdens een avondje uit zegt ze tegen hem: “Het voelt alsof ik op reis ben naar de geweldigste plek ooit, en ik kan je niet meenemen. Ik kan je niet eens... Ik weet niet eens hoe ik het je moet vertellen. Het spijt me.”

Als zij zich op een zonnige dag in een meer laat dopen, kijkt Lee van een afstandje toe. Zodra zijn vrouw weer – stralend – boven water komt en iedereen in juichstemming verkeert, is hij verdwenen. Zijn evidente haat jegens het geloof is niet het enige wat Leslie grote zorgen baart: Lee grijpt steeds vaker naar de bierfles, komt soms ladderzat thuis en wordt agressief. Hun dochtertje, dat met haar moeder meegaat naar de kerk, voelt feilloos aan onder welke enorme hoogspanning haar ouders leven.



Heel groot compliment



De kracht van deze speelfilm zit vooral in het psychologische drama dat zich afspeelt tussen Lee en Leslie: zij lijken helemaal uiteen te drijven op het moment dat zij christen wordt. De spanning tussen hen komt goed uit de verf, en zorgt ervoor dat je blijft kijken.

Het verhaal bevat soms tamelijk lange apologetische uitzettingen. Die kunnen op papier prima werken, maar op het scherm zorgen ze vooral voor ‘vertraging’. Het medium film leent zich kennelijk toch minder goed

voor een echt overtuigende geloofsverdediging, al stoort het hier wel beduidend minder dan in andere faith based films, zoals *God’s Not Dead* en *God’s Not Dead 2*.

In een uitgebreide bespreking wijst de Amerikaanse site Christianity Today terecht op deze en enkele andere minder sterke punten. Maar tegelijk schrijft de recensent ook het volgende over *The Case for Christ*: “It stands among the best films yet produced by the Christian film industry” – een heel groot compliment voor de makers.

Al zijn scepsis ten spijt

De titel *The Case for Christ* verradt natuurlijk de afloop al: uiteindelijk moet Lee Strobel, al zijn scepsis en zijn kritische vragen ten spijt, schoorvoetend toegeven dat het bewijs voor de opstanding van Jezus overweldigend is. Net als Leslie, geeft hij zich gewonnen aan God en wordt hij een toegewijd volgeling van Jezus. Sterker nog: in 1987 verlaat hij de journalistiek, om voorganger te worden in de Willow Creek Community Church (waar de geloofsweg van Leslie begon). Na *Bewijs* genoeg publiceerde Lee Strobel, die een eigen website heeft en ook actief is op Twitter (@LeeStrobel), nog meer dan twintig andere boeken. Daarvan zijn er wereldwijd miljoenen verkocht. Anno 2017 is de voormalige atheïst professor aan Houston Baptist University en teaching pastor van de evangelische Woodlands Church, eveneens gevestigd in Houston.



De grote vraag

Voor christenen is dit verfilmde levensverhaal een boeiend getuigenis: het laat zien hoe God mensen voor Zich kan inwinnen, al zijn ze nog zo onwillig. Of deze Pure Flix-productie sceptische kijkers op andere gedachten kan brengen, is natuurlijk de grote vraag. In ieder geval is het een sympathieke, en op hoofdlijnen geslaagde poging om de zaak van Jezus Christus te bepleiten op het witte doek.

<https://visie.eo.nl/2017/11/atheistische-sterjournalist-wordt-christen/>